

REJESTR DOTYCZY:

..... ^W LEONARD
 ANDRZEJEWSKI Stanisław known as
 s/c Teofila i Wandy
 z d. Kurpisz
 * 8 maja 1919 w Częstochowie
 kraj: POLSKA
 + 26.08.2004 w Reading
 kraj:
 pochowany:
 nr grobu:

Nr rejestracyjny

...../.....

Nota zamieszczona:

w tomie

części

Indeks

NAUKOWCY / socjolog

Copyright: 1970

B.O. Jeżewski

Źródła i bibliografia c.d.:

♦ Dokumentacja złożona w kopertotece nr 196

znak rozpoznawczy

420/ t.hr. 196/

Uwagi:

ADRES: Dept. of Sociology, Univ. of Reading, Berks.

h.: 2 Barbaras Meadow, Long La, Tilehurst, Reading, tel. 0734 412138

Deklaracje na adres w P.L. wysłano 29.2.80

Nota:

Przypisy:

Źródła i bibliografia:

- * Kwestionariusz biograficzny
- * Wykaz bibliografii autora
- * Wiadomości nr 1429-1430 z 19-26.8.73 "Nasi autorzy i fotografia"
- * Wiadomości nr "Zagrożenie Kultury"

znak rozpoznawczy

134

50/ nr 1429-1430 i foto/

ZAGROŻENIE KULTURY

POD TYM TYTUŁEM WYGŁOSIŁ

10 marca referat w Instytucie Gen. Sikorskiego, zaproszony przez Koło Londyńskie Stronnictwa Narodowego profesor S. Andrzejewski, socjolog z Uniwersytetu w Reading. Zebraniu przewodniczył prezes Koła T. Hobler.

Prof. Andrzejewski, znany Anglikom jako Stanislaw Andreski, ma w swym dorobku naukowym około dziesięciu poważnych prac opublikowanych w Anglii i U.S.A., niektóre tłumaczone na języki obce. Do lepiej znanych zaliczyć należy „Społeczeństwo i organizacja wojskowa”, „Użyteczność socjologii porównawczej” i „Nauki socjalne jako czarna magia”. Od czasu do czasu jego prace publicystyczne drukują wielkie dzienniki w Anglii.

W pracach swoich nie pomija nigdy okazji cytowania polskich socjolo-

gów, lub ilustrowania swoich wywodów przykładami zaczerpniętymi z problematyki polskiej.

Prof. Andrzejewski unika poży profesorskiej, nie narzuca swoich tez, lecz poddaje je dyskusji.

W referacie zwrócił przede wszystkim uwagę na niebezpieczeństwo dla kultury wynikające z centralizacji środków przekazu, a telewizji przede wszystkim. Telewidzowie czy telesłuchacze są stale poddawani bombardowaniu masą materiałów informacyjnych o nierównej wartości, których nie są w stanie przeanalizować i przetrawić. Skutkiem tego ich zmysł krytyczny stopniowo i systematycznie ulega upadkowi.

Selekcja materiałów dla środków przekazu następuje pod kątem widzenia pożytku dla nadawcy a nie dla odbiorcy, który ulega powoli wysiłkom specjalistów od pośredniej perswazji i delikatnej sugestii.

Zanikają stopniowo tysiące indywidualnych artystów, muzyków, śpiewaków, którzy tworzyli dawniej nie tyle dla zarobku, co dla samej sztuki, a miejsce ich zajmuje coraz bardziej zacieśniający się krąg spryciarzy pragnących zarobić jak najszybciej jak najwięcej pieniędzy. Podstawa twórczej piramidy kulturalnej, opartej na masie drobnych twórców i artystów u dołu a mistrzach swego zawodu u szczytów, ulega stałemu zwężaniu. Nie chcąc, by misternie skonstruowana piramida zawaliła się, siłą rzeczy jej wysokość czyli poziom musi być stale obniżany.

Zmechanizowane i zcentralizowane środki przekazu docierają z masowo produkowaną kulturą coraz dalej, ale czynią to kosztem jakości. Narzucona z punktu widzenia opłacalności tematyka twórczości kulturalnej zabija cieplarnianą atmosferę, której wymaga prawdziwy rozwój kultury na drodze ewolucji.

Charakterystyczną cechą mechanicznych środków masowego przekazu jest to, że zwężają krąg ludzi aktywnych, a zwiększają bezkrytyczny krąg ludzi pasywnych, co może być przyczyną poważnego niebezpieczeństwa nie tylko dla samej kultury, lecz i dla ludzkości. —

Odczyt wywołał wielkie zainteresowanie i sala Instytutu Gen. Sikorskiego wypełniona była słuchaczami. Po odczycie nastąpiła dyskusja, w której głos zabierali: płk J. F. Szymański, B. Socha-Borzestowski, A. Szymańska, p. Ehrbar, dr T. Piszczkowski, L. Krajewski, dr T. Bielecki, A. Tybulewicz, red. A. Dargas, płk A. Kędzior, J. z Adel. Prelegent odpowiadał na stawiane mu pytania i wyrażane opinie.

T.H.